



Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten **Tessa Ganserer, Hans Urban BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN**
vom 09.06.2020

Einsatz von Bioziden in Kommunen zur Bekämpfung des Eichenprozessionsspinners

Das Volksbegehren zum Artenschutz wurde unter anderem auch deswegen gestartet, weil das Insektensterben ein erschreckendes Ausmaß angenommen hat. Der Bayerische Landtag hat den Gesetzentwurf angenommen und ein Begleitgesetz beschlossen, um das Artensterben zu begrenzen.

Nachdem Diflubenzuron keine Zulassung mehr als Biozid hat, startet z. B. die Autobahndirektion Nordbayern ab Mitte Juni 2020 im Bereich der Dienststelle Würzburg mit der mechanischen Regulierung des Eichenprozessionsspinners.

In einigen Kommunen werden „Neem-Protect“ oder „Bazillus thuringiensis kurstakii“ zur Bekämpfung des Eichenprozessionsspinners eingesetzt. Aber selbst diese biologischen Mittel treffen nicht nur den Eichenprozessionsspinner, sondern töten viel Nichtzielinsekten. Zudem dürfen nach den Anwendungsbestimmungen „Dipel Es“ oder „NEEM Protect“ nicht vorbeugend gespritzt werden. Dennoch scheinen in einigen Kommunen bereits im Frühjahr diesen Jahres Biozide offenbar prophylaktisch gespritzt worden zu sein.

Ich frage die Staatsregierung:

1. In welchen bayerischen Kommunen wurden Biozide im Jahr 2020 gegen den Eichenprozessionsspinner gespritzt? 2
2. a) Welche dieser Kommunen haben Untersuchungen zum konkreten Befall vor der Spritzung durchgeführt? 5
b) Wenn ja, wie wurden diese protokolliert? 5
3. a) In welchen dieser Kommunen wurde eine Abwägung der Behandlungsmethoden durchgeführt? 6
b) Weshalb wurde der Spritzmitteleinsatz dem Absperren des betroffenen Bereiches oder der mechanischen Bekämpfung vorgezogen? 6
c) Wie viele Bäume wurden in der jeweiligen Kommune gespritzt? 6
4. a) In welchen Kommunen wurde „Dipel Es“, in welchen wurde „NEEM Protect“ gespritzt? 7
b) In welchen Kommunen wurde „Dipel Es“, in welchen wurde „NEEM Protect“ vorbeugend gespritzt? 7
5. Was wird seitens des Ministeriums unternommen, die vorbeugende Biozidbehandlung künftig zu unterbinden? 7
6. Werden die zuständigen Behörden Sanktionen gegen Kommunen erlassen, die diese Mittel entgegen den Anwendungsbestimmungen vorbeugend gespritzt haben? 7

Hinweis des Landtagsamts: Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

- 7 a) Welche Kommunen haben den Eichenprozessionsspinner mechanisch entfernt? 7
- b) An wie vielen Bäumen wurden die Eichenprozessionsspinner mechanisch entfernt (bitte nach Kommune aufschlüsseln)? 12
- c) Warum wurde die mechanische Behandlung vorgezogen? 12

Antwort

des Staatsministeriums für für Umwelt und Verbraucherschutz
vom 28.08.2020

Für die Beantwortung der Anfrage war eine Abfrage der Kommunen erforderlich, da der Bayerischen Staatsregierung selbst keine Daten hierzu vorliegen. Die Antworten spiegeln die Rückmeldungen der Kommunen wider. Berücksichtigt wurden die Antworten der Regierungsbezirke Oberfranken, Oberpfalz, Mittelfranken, Niederbayern und Oberbayern. Die Daten der Regierungsbezirke Schwaben und Unterfranken konnten in dem zur Verfügung stehenden Zeitraum nicht eruiert werden und werden nach Vorlage nachgereicht.

Hinsichtlich der Fragen 4 a und 4 b ist anzumerken, dass Dipel ES kein für die biozide Bekämpfung des Eichenprozessionsspinners zulässiges Produkt ist. Dipel ES besitzt lediglich eine Zulassung als Pflanzenschutzmittel. Aus diesem Grund wurde die Anfrage um das ebenfalls für die Bekämpfung des Eichenprozessionsspinners zugelassene Biozidprodukt Foray ES erweitert. Wie vormals auch Dipel ES enthält dieses den *Bacillus thuringiensis* subsp. *kurstaki* als Wirkstoff.

1. In welchen bayerischen Kommunen wurden Biozide im Jahr 2020 gegen den Eichenprozessionsspinner gespritzt?

Kommune	Anzahl Bäume	Eingesetztes Biozidprodukt
Stadt Erlangen	548	Foray ES
Gemeinde Alesheim	18	NeemProtect
Markt Markt Berolzheim	30	NeemProtect
Stadt Gunzenhausen	ca. 170	NeemProtect
Gemeinde Muhr a. See	83	NeemProtect
Stadt Pappenheim	1	Foray ES
Gemeinde Polsingen	2	Foray ES
Stadt Treuchtlingen	186	NeemProtect
Markt Schnaittach	ca. 70	NeemProtect
Gemeinde Ottensoos	78	NeemProtect
Stadt Lauf	290	Foray ES
VG Happurg	12	NeemProtect
Gemeinde Schwaig b. Nbg.	67	NeemProtect
Gemeinde Simmelsdorf	65	Foray ES
Gemeinde Burgthann	70	NeemProtect
Gemeinde Rückersdorf	40	NeemProtect
Gemeinde Marloffstein	30	NeemProtect
Markt Mühlhausen	20	NeemProtect
Gemeinde Adelsdorf	25	NeemProtect

Kommune	Anzahl Bäume	Eingesetztes Biozidprodukt
Markt Eckental	40	NeemProtect
Bubenreuth	ca. 75	NeemProtect
Markt Allersberg	91	Foray ES
Greding Stadt	8	NeemProtect
Heideck Stadt	22	Foray ES
Hilpoltstein Stadt	ca. 90	NeemProtect
Kammerstein	ca. 80	NeemProtect
Spalt Stadt	18	Foray ES
Thalmässing Markt	ca. 85	Foray ES
Bad Windsheim, Stadt	keine Informationen	
Burgbernheim, Stadt	24	Foray ES
Oberzenn, Markt	39	Foray ES
Stadt Ansbach	ca. 105	Foray ES
Ahorn	ca. 30	NeemProtect
Altendorf	10	NeemProtect
Bamberg	63	NeemProtect
Baunach	77	NeemProtect
Breitengüßbach	34	NeemProtect
Coburg	ca. 200	NeemProtect
Dörfles-Esbach	30	NeemProtect
Ebersdorf	20	keine Informationen
Gerach	71	NeemProtect
Gesees	ca. 30	NeemProtect
Gundelsheim	8	weder noch
Hallstadt	118	NeemProtect
Hirschaid	80	NeemProtect
Hummeltal	ca. 40	NeemProtect
Lauter	20	NeemProtect
Litzendorf	104	NeemProtect
Memmelsdorf	ca. 135	NeemProtect
Michelau i. OFr.	94	Foray ES
Münchberg	210	NeemProtect
Niederfüllbach	10	NeemProtect
Oberhaid	68	NeemProtect
Pettstadt	11	NeemProtect
Rattelsdorf	35	NeemProtect
Reckendorf	138	NeemProtect
Scheßlitz	44	NeemProtect
Schlüsselfeld	30	NeemProtect + Foray ES
Walsdorf	5	NeemProtect
Gemeinde Offenberg	109	NeemProtect
Stadt Neustadt/D.	80	weder noch
Stadt Amberg	ca. 300	NeemProtect
Stadt Auerbach	110	Foray ES
Markt Hahnbach	8	NeemProtect

Kommune	Anzahl Bäume	Eingesetztes Biozidprodukt
Berg b. Neumarkt i.d.OPf.	250	NeemProtect
Berggau	ca. 50	NeemProtect
Dietfurt a.d.Altmühl	10	Foray ES
Freystadt	ca. 250	NeemProtect
Mühlhausen	ca. 110	NeemProtect
Postbauer-Heng	ca. 200	NeemProtect
Pyrbaum	ca. 57	NeemProtect
Sengenthal	ca. 55	NeemProtect
Gemeinde Sinzing	ca. 100	Foray ES
Stadt Kemnath	60	NeemProtect
Buxheim	11	Foray ES
Eitensheim	8	Foray ES
Gaimersheim	105	Foray ES
Hepberg	1	NeemProtect
Hitzhofen	50	Foray ES
Kinding	16	Foray ES
Weichering	20	NeemProtect
Langenmosen	30	NeemProtect
Brunnen	100	NeemProtect
Berg i. Gau	40	NeemProtect
Schrobenhausen	450	Foray ES
Rohrenfels	3	NeemProtect
Rennertshofen	40	NeemProtect
Bergheim	30	NeemProtect
Neuburg/Donau	500	NeemProtect
Karlskron	82	NeemProtect
Königsmoos	5	NeemProtect
Ehekirchen	320	NeemProtect
Burgheim	159	NeemProtect
Pfaffenhofen Landkreis	35	Foray ES
Pörnbach	49	Foray ES
Reichertshofen	47	Foray ES
Manching	ca. 100	weder noch
Bad Aibling	12	NeemProtect
Bad Feilnbach	50	NeemProtect
Raubling	20	NeemProtect
Stadt Rosenheim	580	NeemProtect

2. a) Welche dieser Kommunen haben Untersuchungen zum konkreten Befall vor der Spritzung durchgeführt?

Stadt Erlangen	Bamberg	Mühlhausen
Gemeinde Alesheim	Baunach	Postbauer-Heng
Markt Markt Berolzheim	Breitengüßbach	Pyrbaum
Stadt Gunzenhausen	Coburg	Sengenthal
Gemeinde Muhr a. See	Dörfles-Esbach	Gemeinde Sinzing
Stadt Pappenheim	Ebersdorf	Stadt Kemnath
Gemeinde Polsingen	Gerach	Buxheim
Stadt Treuchtlingen	Gesees	Eitensheim
Markt Schnaittach	Gundelsheim	Gaimersheim
Gemeinde Ottensoos	Hallstadt	Hepberg
Stadt Lauf	Hirschaid	Hitzhofen
VG Happurg	Hummeltal	Kinding
Gemeinde Schwaig b. Nürnberg	Lauter	Weichering
Gemeinde Simmelsdorf	Litzendorf	Langenmosen
Gemeinde Burgthann	Memmelsdorf	Brunnen
Gemeinde Rückersdorf	Michgelau in Ofr.	Berg i. Gau
Gemeinde Marloffstein	Münchberg	Schrobenhausen
Markt Mühlhausen	Niederfüllbach	Rohrenfels
Gemeinde Adelsdorf	Oberhaid	Rennertshofen
Markt Eckental	Pettstadt	Bergheim
Bubenreuth	Rattelsdorf	Neuburg/Donau
Markt Allersberg	Reckendorf	Karlskron
Greiding Stadt	Scheßlitz	Königsmoos
Heideck Stadt	Schlüsselfeld	Ehekirchen
Hilpoltstein Stadt	Walsdorf	Burgheim
Kammerstein	Gemeinde Offenberg	Pfaffenhofen Landkreis
Spalt Stadt	Stadt Neustadt/D.	Pörnbach
Thalmässing Markt	Stadt Amberg	Reichertshofen
Bad Windsheim, Stadt	Stadt Auerbach	Manching
Burgbernheim, Stadt	Markt Hahnbach	Bad Aibling
Obernzen, Markt	Berg b. Neumarkt i.d.OPf.	Bad Feilnbach
Stadt Ansbach	Berggau	Raubling
Ahorn	Dietfurt a.d.Altmühl	Stadt Rosenheim
Altendorf	Freystadt	

b) Wenn ja, wie wurden diese protokolliert?

Die Ermittlung der jeweiligen Situation wurde durch Vermerke, Aktennotizen, Protokolle, Fotodokumentationen, Listen sowie handschriftlichen Aufzeichnungen dokumentiert. Vereinzelt wurde auf eine Aufzeichnung verzichtet.

Die Rechtssetzung zu Biozidprodukten enthält keine Verpflichtung oder Vorgaben für eine Dokumentation.

3 a) In welchen dieser Kommunen wurde eine Abwägung der Behandlungsmethoden durchgeführt?

Stadt Erlangen	Baunach	Mühlhausen
Gemeinde Alesheim	Coburg	Pyrbaum
Markt Markt Berolzheim	Dörfles-Esbach	Sengenthal
Stadt Gunzenhausen	Ebersdorf	Gemeinde Sinzing
Gemeinde Muhr a. See	Gerach	Buxheim
Gemeinde Polsingen	Gesees	Eitensheim
Stadt Treuchtlingen	Gundelsheim	Gaimersheim
Markt Schnaittach	Hallstadt	Hepberg
Gemeinde Ottensoos	Hirschaid	Hitzhofen
Stadt Lauf	Hummeltal	Weichering
VG Happurg	Lauter	Langenmosen
Gemeinde Schwaig bei Nürnberg	Litzendorf	Brunnen
Gemeinde Simmelsdorf	Memmelsdorf	Berg i. Gau
Gemeinde Burgthann	Michelau i. OFr.	Schrobenhausen
Gemeinde Rückersdorf	Mistelbach	Rohrenfels
Gemeinde Marloffstein	Münchberg	Rennertshofen
Gemeinde Adelsdorf	Niederfüllbach	Bergheim
Markt Eckental	Oberhaid	Neuburg/Donau
Bubenreuth	Pettstadt	Karlskron
Markt Allersberg	Rattelsdorf	Königsmoos
Greding Stadt	Reckendorf	Ehekirchen
Hilpoltstein Stadt	Walsdorf	Burgheim
Kammerstein	Gemeinde Offenberg	Pfaffenhofen Landkreis
Spalt Stadt	Stadt Neustadt/D.	Pörnbach
Thalmässing Markt	Stadt Amberg	Reichertshofen
Bad Windsheim, Stadt	Stadt Auerbach	Manching
Oberzenn, Markt	Markt Hahnbach	Bad Aibling
Stadt Ansbach	Berg b. Neumarkt i.d.OPf.	Bad Feilnbach
Ahorn	Berggau	Raubling
Altendorf	Dietfurt a.d.Altmühl	Stadt Rosenheim
Bamberg	Freystadt	

b) Weshalb wurde der Spritzmitteleinsatz dem Absperren des betroffenen Bereiches oder der mechanischen Bekämpfung vorgezogen?

Ein Absperren der betroffenen Flächen war in vielen Fällen nicht möglich, z. B. weil es sich um einen frequentierten öffentlichen Bereich handelte. Eine mechanische Bekämpfung war z. T. aufgrund der Größe der befallenen Fläche nicht durchführbar.

Daneben wurde in Einzelfällen auch eine biozide mit einer mechanischen Behandlung kombiniert.

c) Wie viele Bäume wurden in der jeweiligen Kommune gespritzt?

Siehe Tabelle unter 1.

4 a) In welchen Kommunen wurde „Dipel Es“, in welchen wurde „NEEM Protect“ gespritzt?

Siehe Tabelle unter 1 sowie die einleitenden Ausführungen.

b) In welchen Kommunen wurde „Dipel Es“, in welchen wurde „NEEM Protect“ vorbeugend gespritzt?

Eine vorbeugende Behandlung im Sinne des Biozidrechts hat gemäß den hier vorliegenden Mitteilungen der Kommunen nicht stattgefunden.

5. Was wird seitens des Ministeriums unternommen, die vorbeugende Biozidbehandlung künftig zu unterbinden?

Siehe auch Antwort zu Frage 4 b.

Um die biozidrechtlichen Vorgaben für die Bekämpfung des Eichenprozessionsspinners besser darzustellen, wurde seitens des in Bayern für den Vollzug des Biozidrechts zuständigen Gewerbeaufsichtsamts der Regierung von Oberfranken ein Merkblatt erstellt, in dem alle für die Kommunen relevanten Informationen aufgeführt sind. Das Merkblatt kann unter der Rubrik Biozid-Verordnung <https://www.regierung.oberfranken.bayern.de/gewerbeaufsichtsamt/dezernat4/index.php> oder direkt über https://www.regierung.oberfranken.bayern.de/imperia/md/content/regofr/gewerbeaufsichtsamt/merkblatt_eps.pdf abgerufen werden.

Ferner berät das Gewerbeaufsichtsamt zu biozidrechtlichen Fragestellungen bei der Bekämpfung des Eichenprozessionsspinners.

6. Werden die zuständigen Behörden Sanktionen gegen Kommunen erlassen, die diese Mittel entgegen den Anwendungsbestimmungen vorbeugend gespritzt haben?

Siehe Antwort zu 4 b.

Generell ist die Einhaltung der Anwendungsbestimmungen und daraus folgende Maßnahmen anhand des jeweiligen Einzelfalls zu prüfen.

7 a) Welche Kommunen haben den Eichenprozessionsspinner mechanisch entfernt?

Kommune	Anzahl Bäume
Stadt Erlangen	ca. 100
Gemeinde Dittenheim	15
Gemeinde Meinheim	15
Stadt Gunzenhausen	k. A.
Markt Heidenheim	2
Gemeinde Langenaltheim	1–5
Gemeinde Muhr a. See	k. A.
Stadt Treuchtlingen	3
Gemeinde Ottensoos	5
Stadt Lauf	5
Stadt Hersbruck	25
Markt Feucht	12
Landkreis Nürnberger Land, Gartenbau/Tiefbau	25
Landratsamt Nürnberger Land – Untere Naturschutzbehörde	7
Gemeinde Schwarzenbruck	3

Kommune	Anzahl Bäume
Gemeinde Simmelsdorf	2
Gemeinde Burgthann	33
Gemeinde Rückersdorf	10
Gemeinde Pommelsbrunn	4
Gemeinde Möhrendorf	3
Stadt Baiersdorf	1
Markt Mühlhausen	14
Gemeinde Adelsdorf	5
Landkreis ERH,Tiefbauamt	35
Markt Eckental	5
Uttenreuth	20
Markt Allersberg	7
Heideck Stadt	1
Hilpoltstein Stadt	
ca. 25 Bäume	
Landkreis Roth – Straßenverwaltung	50–60
Landratsamt Roth Facility Management, Liegenschaften	20
Roth Stadt	44
Schwanstetten Markt	42
Stadt Abenberg	5
Thalmässing Markt	8
Wendelstein Markt	5
Zweckverband Rothsee	25
Bad Windsheim, Stadt	k. A.
Gallmersgarten, Gemeinde	1
Markt Erlbach, Markt	2
Neustadt a. d. Aisch, Stadt	15
Oberzenn, Markt	2
Trautskirchen, Gemeinde	4
Stadt Ansbach	ca. 120
Stadt Fürth	ca. 300
Stadt Schwabach	41
Ahorn	ca. 10
Altendorf	10
Bad Staffelstein	k. A.
Bamberg	9
Bayreuth	378
Breitengüßbach	5
Burgkunstadt	k. A.
Buttenheim	5
Coburg	50
Creußen	5
Dörfles-Esbach	40
Ebensfeld	k. A.
Eckersdorf	6
Glashütten	3

Kommune	Anzahl Bäume
Goldkronach	22
Gräfenberg	1
Großheirath	7
Gundelsheim	1
Hallstadt	118
Himmelkron	20
Hollfeld	15
Konradsreuth	2
Kronach	5
Kupferberg	12
Litzendorf	2
Ludwigschorgast	10
Mainleus	30
Memmelsdorf	5–10
Mistelgau	55
Münchberg	3
Neunkirchen a. Brand	4
Neustadt b. Coburg	k. A.
Oberhaid	2
Pegnitz	k. A.
Redwitz a.d. Rodach	k. A.
Rugendorf	9
Schwarzenbach a.d.Saale	20
Seßlach	4
Speichersdorf	60–80
Stegaurach	k. A.
Thurnau	ca. 80
Untersteinach	17
Walsdorf	5
Weidenberg	2
Weißensstadt	5
Weitramsdorf	4
kreisfreie Stadt Straubing	69
Große Kreisstadt Deggendorf	5
Markt Metten	11
Stadt Plattling	7
Stadt Kelheim	47
Markt Painten	1
VG Saal/D., Gemeinde Saal/D.	8
Stadt Abensberg	8
Stadt Neustadt/D.	10
Markt Bad Abbach	24
VG Ihrlerstein, Gemeinde Ihrlerstein	8
Alle anderen Gemeinden im Landkreis Straubing-Bogen	5
Stadt Amberg	ca. 100
Stadt Regensburg	ca. 160

Kommune	Anzahl Bäume
Stadt Weiden i.d.OPf.	203
Stadt Auerbach	10
Gemeinde Ebermannsdorf	2
Gemeinde Ensdorf	3
Gemeinde Freudenberg	10
Gemeinde Gebenbach	15
Markt Hahnbach	46
Stadt Hirschau	3
Markt Königstein	4
Gemeinde Kümmersbruck	ca. 35
Poppenricht	ca. 10
Markt Schmidmühlen	3 oder 4
Sulzbach-Rosenberg	ca.70
Gemeinde Ursensollen	2
Vilseck	10
Stadt Cham	2
Stadt Roding	9
Gemeinde Wald	3
Berching	5
Deining	2
Freystadt	ca. 15 Stück
Mühlhausen	ca. 20
Neumarkt i.d.OPf.	> 250
Parsberg	1
Pyrbaum	ca. 33
Eschenbach i.d.OPf.	60
Grafenwöhr	55
Schlammersdorf	8
Gemeinde Brennbere	4
Gemeinde Brunn	2
Markt Donaustauf	1
Stadt Hemau	5
Markt Lappersdorf	50
Stadt Neutraubling	37
Markt Nittendorf	15
Gemeinde Obertraubling	ca. 20
Gemeinde Pentling	5
Gemeinde Pettendorf	1
Markt Regenstau	5
Markt Schierling	1
Gemeinde Sünching	1
Gemeinde Tegernheim	1
Gemeinde Wenzelbach	2
Gemeinde Bodenwöhr	2
Markt Bruck i.d.OPf.	6
Stadt Burglengenfeld	4
Stadt Maxhütte-Haidhof	20

Kommune	Anzahl Bäume
Stadt Nabburg	7
Gemeinde Schmidgaden	15
Markt Schwarzenfeld	1
Gemeinde	
Steinberg am See	5
Stadt Teublitz	ca. 300
Markt Winklarn	3
Stadt Erbdorf	2
Immenreuth	ca. 10–15
Gemeinde Kastl	12
Stadt Kemnath	109
Kulmain	ca. 35
Marktgemeinde Plößberg	1
Altomünster	1
Hilgertshausen-Tandern	5
Erdweg	3
Vierkirchen/Landkreis	6
Denkendorf	10
Große Kreisstadt Eichstätt	17
Gaimersheim	8
Hitzhofen	10
Kösching	10
Lenting	5
Stammham	2
Gemeinde Paunzhausen	12
Brunnen	k. A.
Schrobenhausen	15
Rennertshofen	k. A.
Neuburg/Donau	20
Aresing	3
Ehekirchen	k. A.
Pfaffenhofen Landkreis	1
Pfaffenhofen Stadt	k. A.
Scheyern	5
Gemeinde Gerolsbach	1
Vohburg	11
Hettenshausen	2
Reichertshofen	5
Münchsmünster	2
Prutting	1
Raubling	45
Riedering	10
Rohrdorf	5
Söchtenau	1
Stephanskirchen	16
Übersee	3
Seeshaupt	k. A.

b) An wie vielen Bäumen wurden die Eichenprozessionsspinner mechanisch entfernt (bitte nach Kommune aufschlüsseln)?

Siehe Tabelle unter 7 a.

c) Warum wurde die mechanische Behandlung vorgezogen?

Die mechanische Behandlung wurde nach Auskunft der Kommunen vorgezogen, wenn vergleichsweise wenige Bäume befallen waren. Die mechanische Behandlung kam ebenso zum Tragen, wenn unmittelbarer Handlungsbedarf, wie z. B. bei einem akuten Befall bestand oder wenn trotz Bekämpfung mit einem Biozidprodukt ein vereinzelter Befall feststellbar war.

Ergänzende Antwort

des Staatsministeriums für Umwelt und Verbraucherschutz
vom 14.09.2020

Im Folgenden die Ergänzungen hinsichtlich der Antworten aus den Regierungsbezirken Schwaben und Unterfranken.

1. In welchen bayerischen Kommunen wurden Biozide im Jahr 2020 gegen den Eichenprozessionsspinner gespritzt?

Kommune	Anzahl Bäume	Eingesetztes Biozidprodukt
Augsburg	5	Foray ES
Pöttmes	200	Neem Protect
Baar	10	Neem Protect
Dasing	31	weder noch
Aindling	233	Neem Protect
Peterdorf und Totenweis	5	Neem Protect
Gde. Hollenbach	300	Neem Protect
Markt Meitingen	63	Neem Protect
Gde. Adelsried	32	Foray ES
Markt Biberbach	172	Neem Protect
Gde. Allmannshofen	40	Neem Protect
Gde. Ehingen	10	Neem Protect
Gde. Kühltenthal	25	Neem Protect
Gde. Nordendorf	20	Neem Protect
Gde. Westendorf	14	Neem Protect
Gde. Gablingen	22	Foray ES
Gde. Altenmünster	76	Foray ES
Gde. Untermeitingen	15	Neem Protect
Gessertshausen	75	Foray ES
Ustersbach	10	Foray ES
Landkreis Dillingen/Donau	260	Foray ES
Buttenwiesen	259	Neem Protect
Markt Bissingen	19	Foray ES
Gde. Mödingen	89	weder noch
Markt Wittislingen	10	weder noch

Gde. Ziertheim	5	weder noch
Stadt Dillingen	350	Neem Protect
Stadt Wertingen	154	Neem Protect
Binswangen	9	Neem Protect
Laugna	37	Neem Protect
Villenbach	32	Neem Protect
Zusamaltheim	4	Neem Protect
Bächingen a.d. Brenz	22	weder noch
Stadt Gundelfingen	95	Foray ES
Holzheim	90	Neem Protect & Foray ES
Stadt Lauingen	122	Neem Protect
Stadt Höchstädt	27	Neem Protect
Haunsheim	12	weder noch
Gde. Asbach-Bäumenheim	190	Neem Protect
Gde. Buchdorf	6	Foray ES
Gde. Daiting	0	Foray ES
Gde. Deiningen	47	Foray ES
Gde. Ederheim	6	Foray ES
Gde. Fünfstetten	35	Foray ES
Donauwörth	688	Neem Protect
Genderkingen	17	Neem Protect
Ederheim	6	Foray ES
Gde. Fremdingen	76	Foray ES
Stadt Harburg	74	Neem Protect
Gde. Holzheim	12-15	Foray ES
Gde. Mertingen	122	Neem Protect
Gde. Mönchsdeggingen	1	Foray ES
Gde. Münster	18	Neem Protect
Oberndorf a. Lech	44	Neem Protect
Stadt Rain	119	Neem Protect
Stadt Monheim	135	Foray ES
Stadt Nördlingen	448	Foray ES
Gde. Rögling	20	Foray ES
Gde. Tagmersheim	16	Foray ES
Gde. Tapfheim	43	Foray ES
Wechingen	ca. 30	Foray ES
Stadt Wemding	175	Foray ES
Stadt Günzburg	16	Foray ES
Markt Jettingen-Scheppach	141	Foray ES
Stadt Ichenhausen	75	Foray ES
Gde. Gundremmingen	11	Foray ES
Gde. Dürrlauingen	9	Foray ES
Landkreis Günzburg	14	Foray ES
Gde. Kammeltal	25	Foray ES
Gde. Aletshausen	18	Foray ES
Gde. Breienthal	63	Foray ES
Gde. Deisenhausen	33	Foray ES
Gde. Ebershausen	21	Foray ES

Gde. Waltenhausen	22	Foray ES
Gde. Wiesenbach	12	Foray ES
Stadt Leipheim	98	Foray ES
Markt Neuburg a. d. Kammel	29	Foray ES
Gde. Bibertal	82	weder noch
Stadt Krumbach	109	Foray ES
Markt Altstadt	69	Neem Protect
Markt Buch	98	Foray ES
Gde. Elchingen	50	Neem Protect
Gde. Holzheim	5	Neem Protect
Gde. Nersingen	88	Foray ES
Stadt Neu-Ulm	168	Foray ES
Markt Pfaffenhofen	56	Neem Protect
Gde. Roggenburg	313	Neem Protect
Stadt Senden	ca. 420	Neem Protect
Eppishausen	2	weder noch
Erkheim	10	Foray ES
Ettringen	16	Neem Protect
Kirchheim i.Schw.	19	anderes
Rammingen	2	Foray ES
Stadt Aschaffenburg	300	Neem Protect
Blankenbach	8	Foray ES
Ebern	96	Foray ES
Eschau	40	Foray ES
Glattbach	50	Foray ES
Goldbach	50	Foray ES
Großlangheim	40	weder noch
Großostheim	187	Foray ES
Großlangheim	40	anderes
Haibach	80	Foray ES
Johannesberg	115	Foray ES
Kahl am Main	140	Foray ES
Karlstein am Main	47	Foray ES
Kleinostheim	167	Foray ES
Klingenberg am Main	26	Neem Protect
Laufach	50	Foray ES
Mainaschaff	250	Foray ES
Oberelsbach (Ldkr. Rh. Grabfeld)	4	Foray ES
Pfarrweisach	52	Foray ES
Sailauf	34	Foray ES
Schöllkrippen	2	Keine
Informationen		
Stadt Schweinfurt	1291	Foray ES
Stockstadt am Main	437	Foray ES
Triefenstein	180	Foray ES
Veitshöchheim	380	Foray ES
Wollbach (Ldkr. Rh.-Grabfeld)	19	ForayES
Stadt Würzburg	195	Neem Protect

2. a) Welche dieser Kommunen haben Untersuchungen zum konkreten Befall vor der Spritzung durchgeführt?

Stadt Augsburg	Gde. Daiting	Markt Buch
Markt Pöttmes	Gde. Deiningen	Gde. Elchingen
Gde. Baar	Gde. Ederheim	Gde. Holzheim
Gde. Dasing	Gde. Fünfstetten	Gde. Nersingen
Markt Aindling	Donauwörth	Stadt Neu-Ulm
Gde. Peterdorf und Totenweis	Genderkingen	Markt Pfaffenhofen
Gde. Hollenbach	Ederheim	Gde. Roggenburg
Markt Meitingen	Gde. Fremdingen	Stadt Senden
Gde. Adelsried	Stadt Harburg (Schwaben)	Eppishausen
Markt Biberbach	Gde. Holzheim	Erkheim
Gde. Allmannshofen	Gde. Mertingen	Ettringen
Gde. Ehingen	Gde. Mönchsdeggingen	Kirchheim i.Schw.
Gde. Kühenthal	Gde. Münster	Rammingen
Gde. Nordendorf	Oberndorf a. Lech	Stadt Aschaffenburg
Gde. Westendorf	Stadt Rain	Blankenbach
Gde. Gablingen	Stadt Monheim	Ebern
Gde. Altenmünster	Stadt Nördlingen	Eschau
Gde. Untermeitingen	Gde. Rögling	Glattbach
Gessertshausen	Gde. Tagmersheim	Goldbach
Ustersbach	Gde. Tapfheim	Großlangheim
Landkreis Dillingen/Donau	Wechingen	Großostheim
Buttenwiesen	Stadt Wemding	Haibach
Markt Bissingen	Stadt Günzburg	Johannesberg
Gde. Mödingen	Markt Jettingen-Scheppach	Kahl am Main
Markt Wittislingen	Stadt Ichenhausen	Karlstein am Main
Gde. Ziertheim	Gde. Gundremmingen	Kleinostheim
Stadt Dillingen	Gde. Dürrlauringen	Klingenberg a. Main
Stadt Wertingen	Landkreis Günzburg	Laufach
Binswangen	Gde. Kammeltal	Mainaschaff
Laugna	Gde. Aletshausen	Oberelsbach
Villenbach	Gde. Breienthal	Pfarrweisach
Zusamaltheim	Gde. Deisenhausen	Sailauf
Bächingen a.d. Brenz	Gde. Ebershausen	Schöllkrippen
Stadt Gundelfingen	Gde. Waltenhausen	Stadt Schweinfurt
Holzheim	Gde. Wiesenbach	Stockstadt am Main
Stadt Lauingen	Stadt Leipheim	Triefenstein
Stadt Höchstädt	Markt Neuburg a. d. Kammel	Veitshöchheim
Hausenheim	Gde. Bibertal	Wollbach
Gde. Asbach-Bäumenheim	Stadt Krumbach	Stadt Würzburg
Gde. Buchdorf	Markt Altenstadt	

2. b) Wenn ja, wie wurden diese protokolliert?

Siehe Ausführungen zu Antworten der anderen Regierungsbezirke.

3. a) In welchen dieser Kommunen wurde eine Abwägung der Behandlungsmethoden durchgeführt?

Stadt Augsburg	Donauwörth	Gde.Holzheim
Markt Pöttmes	Genderkingen	Gde. Nersingen
Gde. Baar	Stadt Harburg (Schwaben)	Stadt Neu-Ulm
Gde. Dasing	Gde.Holzheim	Markt Pfaffenhofen
Markt Aindling	Gde.Mertingen	Gemeinde Roggenburg
Gde. Peterdorf und Totenweis	Gde.Mönchsdeggingen	Stadt Senden
Markt Meitingen	Gde.Münster	Eppishausen
Gde. Adelsried	Oberndorf a.Lech	Erkheim
Markt Biberbach	Stadt Rain	Ettringen
Gde.Gablingen	Stadt Nördlingen	Kirchheim i. Schw.
Gde.Altenmünster	Gde.Tapfheim	Rammingen
Gessertshausen	Stadt Günzburg	Stadt Aschaffenburg
Ustersbach	Markt Jettingen-Scheppach	Ebern
Landkreis Dillingen/Donau	Stadt Ichenhausen	Eschau
Buttenwiesen	Gde.Gundremmingen	Glattbach
Markt Bissingen	Gde.Dürrlaingen	Großlangheim
Gde.Mödingen	Landkreis Günzburg	Großostheim
Markt Wittislingen	Gde.Kammertal	Karlstein am Main
Gde.Ziertheim	Gde.Aletshausen	Kleinostheim
Stadt Dillingen	Gde.Breitenthal	Klingenberg am Main
Bächingen a.d. Brenz	Gde.Deisenhausen	Mainaschaff
Holzheim	Gde.Ebershausen	Oberelsbach (Ldkr. Rh. Grabfeld)
Stadt Lauingen	Gde.Waltenhausen	Pfarrweisach
Hausenheim	Gde.Wiesenbach	Sailauf
Gde. Asbach-Bäumenheim	Stadt Leipheim	Stadt Schweinfurt
Gmeinde Daiting	Stadt Krumbach	Stockstadt am Main
Gde.Fremdingen	Markt Altenstadt	Wollbach (Ldkr. Rh.-Grabfeld)
Gde. Fünfstetten	Gde.Elchingen	Stadt Würzburg

b) Weshalb wurde der Spritzmitteleinsatz dem Absperren des betroffenen Bereiches oder der mechanischen Bekämpfung vorgezogen?

Siehe Ausführungen zur Antworten der anderen Regierungsbezirke.

c) Wie viele Bäume wurden in der jeweiligen Kommune gespritzt?

Siehe Tabelle unter 1.

4. a) In welchen Kommunen wurde „Dipel ES“, in welchen wurde „NEEM Protect“ gespritzt?

Siehe Tabelle unter 1 sowie vorherige Ausführungen.

b) In welchen Kommunen wurde „Dipel ES“, in welchen wurde „NEEM Protect“ vorbeugend gespritzt?

Siehe Ausführungen zur Antworten der anderen Regierungsbezirke.

5. Was wird seitens des Ministeriums unternommen, die vorbeugende Biozidbehandlung künftig zu unterbinden?

Siehe Ausführungen zur Antworten der anderen Regierungsbezirke.

6. Werden die zuständigen Behörden Sanktionen gegen Kommunen erlassen, die diese Mittel entgegen den Anwendungsbestimmungen vorbeugend gespritzt haben?

Siehe Antwort zu 4 b.

Generell ist die Einhaltung der Anwendungsbestimmungen und daraus folgende Maßnahmen anhand des jeweiligen Einzelfalls zu prüfen.

7. a) Welche Kommunen haben den Eichenprozessionsspinner mechanisch entfernt?

Kommune	Anzahl Bäume
Stadt Augsburg	53
Markt Pöttmes	80
Markt Meitingen	3
Gde. Adelsried	20
Gde. Altenmünster	10
Gessertshausen	5
Landkreis Dillingen/Donau	3
Stadt Gundelfingen	95
Stadt Lauingen	20
Hausheim	3
Gmeinde Daiting	0
Donauwörth	3
Genderkingen	2
Gde. Mertingen	1
Stadt Monheim	2
Gde. Tapfheim	39
Stadt Günzburg	3
Landkreis Günzburg	21
Stadt Leipheim	2
Stadt Krumbach	37
Markt Altstadt	12
Gde. Elchingen	5
Stadt Neu-Ulm	145

Kommune	Anzahl Bäume
Stadt Senden	3
Gde. Elchingen	5
Stadt Neu-Ulm	145
Stadt Senden	3
Eppishausen	k.A.
Ettringen	8
Kirchheim i.Schw.	13
Pless	k.A.
Aschaffenburg	150
Bischofsheim i. d. Rhön	1
Blankenbach	8
Dettelbach	32
Elsensfeld	1
Frammersbach	5
Gerbrunn	71
Gerolzhofen	6
Gräfendorf	6
Großheubach	5
Großostheim	2
Güntersleben	1
Hafenlohr	15
Höchberg	0
Hofheim i. Ufr.	23
Hösbach	2
Iphofen	17
Kahl am Main	k. A.
Kirchheim/Ufr.	10
Kist	2
Kleinwallstadt	k. A.
Marktheidenfeld	66
Neustadt am Main	5
Oberaurach	1
Partenstein	9
Riedbach	20
Rieneck	6
Rothenfels am Main	10
Röthlein	5
Schöllkrippen	2
Schwarzach am Main	3
Schwebheim	3
Schweinfurt	42
Sennfeld	13
Untermerzbach	4
Waldaschaff	20
Würzburg	27

- b) An wie vielen Bäumen wurden die Eichenprozessionsspinner mechanisch entfernt (bitte nach Kommune aufschlüsseln)?**

Siehe Tabelle unter 7 a.

- c) Warum wurde die mechanische Behandlung vorgezogen?**

Siehe Ausführungen zur Antworten der anderen Regierungsbezirke.